

# GRADE Evidence profile

aihara

**Question:** What is the impact of pylorus-preserving pancreaticoduodenectomy (PPPD) compared with standard Whipple pancreaticoduodenectomy (SWPD) in patients with pancreatic or periampullary cancer?

**P:** 患者あるいは集団: 手術可能な膵臓癌あるいは乳頭部癌

**I:** pylorus-preserving pancreaticoduodenectomy

**C:** standard Whipple pancreaticoduodenectomy

settings: 入院患者

研究デザイン: ランダム化比較試験

論文: Karanicolos PJ, et al: Systematic review and meta-analysis of pylorus-preserving versus standard Whipple pancreaticoduodenectomy for pancreatic or periampullary cancer. *Annals of Surgical Oncology* 2007;14:1825-1834

Outcome measure	質の評価 (Quality assessment)						研究結果のまとめ (Summary of findings)			
	研究数 参加数	研究の欠点, risk of bias	一貫性	直接性	精確性	報告バイ アス	RR <sup>1</sup> (95% CI)	最良平均値 (SWPD群)	ARR <sup>2</sup> (95% CI)	エビデンスの 質
5年死亡率	3 229	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	重要な問題なし	問題なし	精確	ありそうでない	RR 0.98 (0.87 - 1.11)	82.50%	-0.02 -0.12 ~ 0.08	+++ 中
周術期死亡率	6 490	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	重要な問題なし	問題なし	不精確 (-1) <sup>4</sup>	ありそうでない	RR 0.40 (0.14 - 1.13)	4.90%	-0.02 -0.05 ~ 0.01	++ 低
輸血 (単位)	5 320	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	重要な問題なし	問題なし	不精確 (-1)	ありそうでない	-	2.45	VMD: -0.66 -1.06 ~ -0.25	+++ 中
胆汁漏出	3 268	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	重要な問題なし	問題なし	不精確 (-1) <sup>4</sup>	ありそうでない	RR 4.77 (0.23 - 97.96)	0.00%	0.02 -0.02 ~ 0.05	++ 低
入院期間(日)	5 446	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	重要な問題なし	問題なし	不精確 (-1) <sup>4</sup>	ありそうでない	-	19.17	VMD: -1.45 -3.28 ~ 0.38	++ 低
胃内容排泄遅延	5 442	深刻な欠点 (-1) <sup>3</sup>	説明不能な不一致 (異質性) (-1) <sup>5</sup>	問題なし	不精確 (-1) <sup>4</sup>	ありそうでない	RR 1.52 (0.74 - 3.14)	25.50%	0.11 -0.08 ~ 0.29	+ 非常に低

注: 1. RR=相対危険(ランダム効果モデル)

2. ARR=絶対リスク減少率; WMD=重み付け平均差

3. 全研究にわたり割付の隠蔽が不確実、1件の研究で患者盲検化、アウトカム評価のブラインド化なし、3研究で脱落率 (>20%)、1つの研究でintension-to-treat解析なし

4. 信頼区間の間に1があるため、どちらの手術方法の利益(あるいは害)が大きいかわからない

5. 異質性:  $I^2=72.6%$ ,  $p=.006$