

**GRADE guidelines: 8. Rating the quality of evidence –indirectness**

Gordon H. Guyatt, Andrew D. Oxman, Regina Kunz, James Woodcock, Jan Brozek, Mark Helfand, Pablo Alonso-Coello, Yngve Falck-Ytter, Roman Jaeschke, Gunn Vist, Elie A. Akl, Piet N. Post, Susan Norris, Joerg Meerpohl, Vijay K. Shukla, Mona Nasser, Holger J. Schünemann, The GRADE Working Group

**【日本語訳】**
**GRADE ガイドライン: 8. エビデンスの質評価 - 非直接性 (indirectness)**
**抄録**

直接的エビデンスは、われわれの関心のある集団に対し適用された際にわれわれにとって関心のある介入を直接比較し、患者にとって重要なアウトカムを測定した研究から導かれる。エビデンスは、4とおりのいずれかの方法で非直接的となりうる。第1に、患者が関心のある患者とは異なるかもしれない(この種の非直接性に対しては適用可能性という用語が用いられることが多い)。第2に、検証された介入が関心のある介入とは異なるかもしれない。患者と介入の非直接性に関する決断は、効果の大きさに相当な差が予想されるほどの生物学的または社会的要因の違いがあるのかどうかにより、左右される。

第3に、アウトカムが主要な関心のあるものとは異なるかもしれない(たとえば、それ自体は重要でない代理アウトカムだが、代理アウトカムにおける変化が患者にとって重要なアウトカムにおける変化を反映すると仮定して測定されている場合)。

第4のタイプの非直接性は概念的に前述の3つとは異なるが、直接比較という形で検証されていない介入のいずれかを臨床医が選択しなければならない場合に発生する。このような状況下で治療の比較を行うには特定の統計学的手法が必要となり、患者集団、共介入、アウトカム測定、対象介入の試験方法における差の程度により、質の評価が1～2段階下がる。



**Table 1.** Evidence is lower quality if comparisons are indirect

Question of interest	Source of indirectness
Oseltamivir for prophylaxis of avian flu caused by influenza A virus	<i>Differences in population:</i> Randomized trials of oseltamivir are available for seasonal influenza, but not for avian flu
Colonoscopic screening for prevention of colon cancer mortality	<i>Differences in intervention:</i> Randomized trials of fecal occult blood screening provide indirect evidence bearing on the potential effectiveness of colonoscopy
Sevelamer- vs. calcium-based phosphate binders in chronic renal failure	<i>Differences in outcome:</i> Reducing the calcium-phosphate load is hypothesized to reduce vascular calcification, which is hypothesized to reduce vascular events
Choice of antidepressant	<i>Indirect comparison:</i> Some antidepressants have been compared directly with others, but many have not