**診療ガイドラインを報告するためのCOGSチェックリスト**

COGS： Conference on Guideline Standardization. <http://annals.org/article.aspx?articleid=716785>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **診療ガイドライン：** |  |  |
|  |  |  |
| **項目** | **説明** | **記載頁** |
| **1．概要** | ガイドラインの発行日、状態（オリジナル、修正、更新）と印刷物および電子ソースについて記述した構造化抄録を提供しなさい。 |  |
| **2．焦点** | ガイドラインが対処する主要疾患／状態と介入／サービス／技術を記述しなさい。 作成中に考慮された、他の予防的、診断的あるいは治療的介入があったらそれらをどのようなものであれ、示しなさい。 |  |
| **3．目標** | ガイドラインの達成目標と、この主題に関するガイドラインの作成のための理論的根拠も含めて記載しなさい。 |  |
| **4．利用者／セッティング** | ガイドラインの利用対象者（例えば医療提供者のタイプ、患者）とガイドラインが利用されるべきセッティングを記載しなさい。 |  |
| **5．目標集団** | ガイドライン推奨が適用される患者集団を記載し、すべての除外基準をリストアップしなさい。 |  |
| **6．開発者** | ガイドライン作成に責任をもつ組織とガイドライン作成にかかわった個人の名前／資格／利益相反の可能性を明記しなさい。 |  |
| **7．資金源／スポンサー** | 資金源・スポンサーの身元を明記して、ガイドラインの作成および、または報告におけるその役割を記載しなさい。利益相反の可能性を開示しなさい。 |  |
| **8．エビデンスの収集** | 科学文献の検索に用いた方法を、検索期間、検索したデータベース、収集したエビデンスの絞り込みに用いた基準を含めて記載しなさい。 |  |
| **9．推奨のグレーディング基準** | 推奨を支持するエビデンスの質の評価、推奨の強さを記載するためのシステムを記載しなさい。推奨の強さは、推奨遵守の重要性を示し、エビデンスの質と予想される利益と害の大きさに基づいて評価しなさい。 |  |
| **10．エビデンスを統合する方法** | 推奨作成のためのエビデンスがどのように使われたかについて（例えばエビデンステーブル、メタアナリシス、決断分析）記述しなさい。 |  |
| **11．公開前の評価** | ガイドライン作成者がガイドラインの公開前にどのように評価および、または検証したかについて記述しなさい。 |  |
| **12．改定の計画** | ガイドラインを更新する計画があるか否か、もし可能であれば、現バージョンのガイドラインの有効期限を明記しなさい。 |  |
| **13．定義** | 知られていない用語やガイドライン適用に誤解を招く可能性がある場合、それを回避するために重要となる用語を定義しなさい。 |  |
| **14．推奨と理論的根拠** | 推奨される正確な行動と実行されるべき具体的な状況を述べなさい。推奨とそれを支持するエビデンスとのつながりを記載することによって、各々の推奨を正当化しなさい。項目9の基準に基づいて、エビデンスの質と推奨の強さを示しなさい。 |  |
| **15．潜在的な利益と害** | ガイドライン推奨の実施により予想される利益と潜在的リスクを記載しなさい。 |  |
| **16．患者の好み** | 推奨が個人の選択や価値観に大きく関わる場合、患者の好みの役割を記載しなさい。 |  |
| **17．アルゴリズム** | 適切ならば、ガイドラインで記載された診療の段階や意思決定を図表で説明しなさい。 |  |
| **18．実施における考慮** | 推奨の適用において予想される障害を記載しなさい。医療提供者または患者が推奨を円滑に実施できりょう、すべての関連文書を参考資料として提示しなさい。ガイドラインが実施された際の医療の変化を測定するための基準を提案しなさい。 |  |
| **コメント** |  |  |
|  | | |
| (相原守夫：　本資料は個人的利用のために作成したものです） | |  |